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**Условия возникновения и становления опыта**

Среди документации учителя-логопеда есть как обязательная часть, так и необязательная: ежедневный план работы, конспекты занятий. В тоже время, эти документы необходимы, ввиду большого количества разноплановых индивидуальных занятий.

Известно, что различные авторы (Боровцова Л.А., Иванова Ю.В.) предлагают вести ежедневный календарный план в виде таблицы, где напротив фамилии каждого ребенка писать предназначенные ему задания (таблица 1). Очевидно, что такая запись требует очень много времени, к тому же крайне сложно сделать ее заблаговременно. В итоге учителя-логопеды зачастую заполняют такой «план» после проведенных занятий. При этом эффективность коррекционной работы зависит от многих факторов, в том числе и от умения учителя-логопеда планировать индивидуальные и подгрупповые занятия.

Таблица 1

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Время занятия | Ф.И. ребенка | Гр. № | Содержание занятий | Результаты |
| 1. |  |  |  |  |  |
| 2. |  |  |  |  |  |
| … |  |  |  |  |  |

Попытки сделать структуру плана более гибкой были предпринята автором еще в 2007-2008 учебном году. Тогда конспекты распределялись в зависимости от этапа коррекционной работы (2 занятия в неделю для детей, которые находились на подготовительном этапе, 2 занятия для детей, которым требовалось автоматизировать звук в словах и т.д.). При этом на занятиях использовались игры, содержащие наглядный материал, подходящий для автоматизации различных групп звуков.

В 2008-2009 учебном году сохранился тот же принцип, но все занятия, подчинялись одной лексической теме, которая менялась еженедельно. Уже на этом этапе были выявлены недостатки такого планирования, а именно необходимость дублировать некоторые задания, особенно по формированию и развитию лексико-грамматических представлений, т.к. этот процесс происходит значительно медленнее постановки звуков. Кроме того, с некоторыми детьми необходимо вести работу сразу над несколькими группами звуков.

Чтобы избежать указанных недочетов, в 2009-2010 учебном году было решено разработать такие конспекты, которые содержали бы в себе все задания необходимые для проведения занятий, независимо от того, на каком этапе работы находится ребенок. Результатом работы явились 80 конспектов занятий (из расчета 2 занятия в неделю с сентября по июнь). Разработан тематический план занятий на весь учебный год, с учетом рекомендация Н.В. Нищевой (Приложение 2). По темам: «Космос», «Комнатные растения», «Наш город» сложно найти материал, особенно для логопедических занятий, поэтому потребовалось изготовить дидактические игры и наглядные пособия.

**Актуальность и перспективность опыта**

В настоящее время во многих дошкольных учреждениях введена ставка учителя-логопеда, количество логопедических групп в дошкольных учреждениях сократилось. В связи с этим возникла необходимость в особых формах организации работы учителя-логопеда в дошкольных учреждениях, не имеющим в структуре специализированных групп. Изменилось соотношение фронтальных, подгрупповых и индивидуальных занятий, качественный и количественный состав детей, посещающих занятия, поменялась документация. В дошкольных образовательных учреждениях, не имеющих логопедических групп, проводятся индивидуальные и подгрупповые занятия. Качественный и количественный состав детей разнообразный. Это дети 5-7 лет, имеющие различные речевые нарушения: фонетико-фонетическое недоразвитие речи, фонетико-фонематическое недоразвитие речи, которые могут возникать на фоне простой и сложной дислалии, дизартрии, сочетаться с задержкой психического развития. Дети зачисляются на занятия в течение всего года, продолжительность занятий определяется индивидуально. Помимо обязательной документации логопеду необходимо спланировать и провести занятия с учетом особенностей каждого ребенка, что представляет значительные трудности, особенно для начинающих логопедов, а также требует дополнительных временных затрат.

Разработанный учебно-методический комплект позволяет экономить время на составлении конспектов индивидуальных занятий, благодаря возможности комбинировать задания, распределенные по модулям и учесть потребности каждого ребенка, не зависимо от этапа работы и сроков зачисления. Наличие упражнений на развитие всех сторон речи способствует решению максимального количества задач на одном занятии.

Благодаря такому подходу логопед ДОУ может одновременно корригировать произношение, расширять словарный запас в соответствии с лексической темой. А это, в свою очередь, позволяет эффективнее взаимодействовать с воспитателями детского сада, которые также перешли на тематическое планировании, в связи с введение ФГОС.

Гибкая структура конспекта позволяет провести занятия с учетом индивидуальных пожеланий ребенка, т.е. сделать его максимально интересным, а значит не только решить поставленные задачи перед педагогом, но и повысить мотивацию к познанию, активность ребенка, развить самостоятельность.

Такой подход к планированию является довольно перспективным, так на его основе можно расширить тематику занятий, разработать электронные пособия. Остается возможность для внедрения других инновационных технологий, используемых в логопедической практике (массаж, кинезиотерапия, песочная терапия, инсценирование).

Электронные пособия, созданные по модульному принципу, окажут значительную помощь родителям по выполнению рекомендаций логопеда.

**Ведущая педагогическая идея**

Необходимость работы с детьми с различными речевыми нарушениями в условиях дошкольных образовательных учреждений, не имеющих в структуре логопедических групп, требует разработки новых подходов к планированию индивидуальных логопедических занятий, без чего невозможно добиться высоких результатов коррекционно-развивающей деятельности.

**Теоретическая база опыта**

В работах Боровцовой Л.А., Ивановой Ю.В., Йощенко В.О., Кирьяновой Р.А. предлагаются образцы ведения документации учителя-логопеда ДОУ, не имеющего в своей структуре специализированных групп. Традиционно индивидуальные занятия по коррекции звукопроизношения и фонематического слуха планируются без учета лексической темы. Необходимость работы над всеми сторонами речи в условиях отсутствия фронтальных занятий привела к разработке конспектов, которые подчинены той или иной лексической теме.

Одна из особенностей конспектов индивидуальных занятий заключается в гибкости структуры. При этом структура занятий традиционно определяется исходя из основной цели, стоящей перед логопедом (Л.С.Волкова, Т.Б. Филичева, М.А.Поваляева, Е.А.Пожиленко) и жестко не регламентируется.

Занятия, предлагаемые автором разработки, построены по одному плану:

I. Развитие высших психических функций (ВПФ)

II. Фонематический слух

III.Мелкая моторика

IV.Артикуляционная моторика

V.Дыхательная гимнастика

VI.Постановка звука

VII.Автоматизация звуков

1. Автоматизация звуков в слогах

2.Автоматизация звуков в словах

3.Автоматизация звуков во фразах, стихах

4.Автоматизация звуков в текстах

VIII.Дифференциация звуков

1. Дифференциация звуков в слогах

2. Дифференциация звуков в словах

3. Дифференциация звуков во фразах, стихах

4. Дифференциация звуков в текстах

IX.Лексико-грамматический строй речи

Названия пунктов призваны отражать основную цель того или иного задания, правильнее было бы назвать их «модулями».

Отобранные модули отражают современные взгляды на содержание занятий, учитывают достижения логопедической науки, физиологии и психологии речи (Р. Е. Левина, Р. М. Боскис, Н. X. Швачкин, Л. Ф. Чистович, А. Р. Лурия и др.) и представляют собой комплекс возможных видов и приемов работы. При этом учитель-логопед использует на занятии задания не из всех модулей, а отбирает только те, которые актуальны для каждого конкретного ребенка на данном этапе работы.

К речевому материалу логопедических занятий предъявляются строгие требования (Л.С.Волкова, Т.Б. Филичева, Р.И. Лалаева, Л.Г.Парамонова, Г.В. Чиркина, Л.И. Белякова), которые не нарушаются, а только дополняются и обогащаются стихами и текстами, одновременно насыщенными звуками и совпадающими с лексической темой.

Индивидуальные занятия обязательно проводятся с опорой на речевые возможности ребенка на основе онтогенетического принципа, принципа системности, последовательности и комплексности коррекционного воздействия.

Благодаря такому подходу к проведению индивидуальных занятий, оказалось возможным иначе вести календарный план, одновременно прослеживая динамику речевого развития.

Ниже приводится таблица, заменяющая собой календарный план (таблица 2). Время заполнения минимально, т.к. используются условные обозначения, например:

+ справился с заданием;

v при выполнении задания требуется помощь взрослого;

- не справился с заданием.

В графе «Автоматизация звуков» вписываем звук, над которым работали.

Таблица 2

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Фамилия, имя ребенка | Развитие ВПФ | Фонематический слух | Мелкая моторика | Артикуляционная моторика | Дыхательная гимнастика | Постановка звука | Автомати-зация звуков | | | | Дифферен-циация звуков | | | | Лексико-граммати-ческий строй речи | | | Примечания |
| в слогах | в словах | во фразах, стихах | в текстах | в слогах | в словах | во фразах, стихах | в текстах | 1 | 2 | 3 |
| 1. | а |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | а |
| 2. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Если такой вариант плана не удобен, можно ограничиться дневником логопеда, в котором еженедельно следует отмечать возникшие трудности, с целью корректировки индивидуального маршрута ребенка.

**Новизна опыта**

Модульный принцип планирования предполагает гибкую структуру конспекта, которая позволяет применять его вариативно, учитывая индивидуальные речевые возможности детей независимо от возраста, сроков зачисления на занятия, этапа работы.

Одним из новых принципов в планировании индивидуальных логопедических занятий является подчиненность лексическим темам, что способствует эффективному взаимодействию с воспитателями, учитывая требования новой программы.

Особенностью предложенного подхода к планированию отражена в подборе речевого материал. Предлагаемый речевой материал подобран для автоматизации наиболее часто нарушаемых в произношении звуков, при этом распределен по лексическим темам на весь учебный год, что позволяет решать большее количество задач на каждом занятии.

Модульная структура конспектов на этапе автоматизации и дифференциации звуков предполагает использование таких дидактических игр, которые содержат речевой материал на различные группы звуков, соответствуют тематическому принципу. Поэтому дидактические игры, включенные в «Наглядный материал к занятиям» специально разработаны или модифицированы так, чтобы у логопеда была возможность использовать их вариативно.

**Технология опыта**

Модульный принцип планирования логопедических занятий в дошкольном учреждении, не имеющем в структуре специализированных групп, отражен в специально разработанных автором конспектах комплексных индивидуальных логопедических занятий для детей старшего дошкольного возраста», которые дополнены стихотворным, текстовым, наглядным материалом, а также домашней рабочей тетрадью (см. Приложения).

**Целью** педагогической деятельности является оптимизация коррекционно-развивающей работы по преодолению фонетических и фонетико-фонематических нарушений различного генеза у старших дошкольников в ходе индивидуальных логопедических занятий с гибкой структурой посредством воздействия на все компоненты речевой системы.

**Задачи:**

- составить тематический план индивидуальных логопедических занятий для дошкольного учреждения, не имеющего в структуре специализированных групп;

-разработать конспекты индивидуальных логопедических занятий, позволяющие максимально эффективно устранять речевые нарушения у дошкольников, посещающих индивидуальные занятия на логопункте при ДОУ;

- подобрать речевой материал для автоматизации звуков в соответствии с лексико-тематическим планированием;

- создать многофункциональный наглядный материал, способствующий повышению мотивации и активности детей на занятиях;

- дополнить пособие методическими рекомендациями для родителей дошкольников с нарушениями речи;

- апробировать учебно-методический комплект на базе нескольких дошкольных учреждений.

Для решения поставленных задач понадобилось изучить различную литературу. В результате был разработан тематический план индивидуальных занятий (с учетом рекомендаций Н.В. Нищевой).

Потребовалось написать 80 конспектов занятий (из расчета 2 занятия в неделю с сентября по июнь). При этом все занятия подчинены какой-либо лексической теме и построены по модульному принципу.

Модуль «Развитие высших психических функций» один из важнейших, так как подготавливает базу для развития всех сторон речи. Модуль, как правило, требует наглядного материала, его в избытке можно найти во всевозможных детских журналах, газетах, тетрадях, интернете.

Модуль «Мелкая моторика». Здесь приводятся тексты для проведения пальчиковых игр. Часто стихи можно использовать с целью развития памяти и внимания, особенно если в тексте имеется перечисление предметов, а также в качестве организационного момента.

Модули «Артикуляционная гимнастика», «Дыхательная гимнастика», «Постановка звука» могут содержать игры, которые мало известны, отсутствуют у специалиста. В этом случае иногда приводится краткое описание, если игру быстро и несложно изготовить. Возможно у логопеда возникнут свои идеи по проведению того или иного упражнения. Все остальные игры можно заменить любыми другими, которые имеются в распоряжении педагога. При этом часто используется такой прием (обычно в модуле «Постановке звука», иногда «Автоматизации слогов и слов»). Работа над постановкой скучна, но необходима, если все игровые приемы исчерпаны, то делаем следующим образом. Логопед предлагает поиграть в игру «Лото» («Разрезные картинки» и др.), но каждую карточку (часть разрезной картинки и т.п.) ребенку необходимо «заработать», т.е. завести «мотор» 5 раз (или выполнить другое задание, если ведется работа над постановкой свистящих или шипящих звуков). Как только ребенок заведет «мотор» 5 раз, он получает одну карточку и так до тех пор, пока не получит все картинки. Когда игра закончится, важно (независимо от результата!) перейти к выполнению следующих, запланированных заданий, ни в коем случае не просить ребенка завести «мотор», если все карточки он уже получил, лучше поработать над постановкой на следующем занятии. Данный прием позволяет ребенку сориентироваться во времени, дает ему уверенность, что еще чуть-чуть и будет следующая игра.

Модуль «Автоматизация звуков в стихах». Возможно, у ребенка очень много неправильно произносимых звуков, значительно снижен фонематический слух, возникают трудности при заучивании наизусть, а потому предлагаемые стихотворения для него слишком сложны. В этом случае стоит отступить от темы занятия, но дать тот материал, который доступен ребенку (по усмотрению логопеда).

Модуль «Автоматизация звуков в текстах». В данном разделе приводится значительное число текстов для заучивания или пересказов. При этом развитие связной речи помимо пересказов предполагает и другие виды работ. Здесь используются различные приемы по работе с текстами:

* придумывание названия к рассказу самостоятельно;
* рисование иллюстрации к рассказу;
* составление предложений по опорным словам (логопед предлагает начальные формы слов каждого предложения, ребенок должен восстановить предложение, так прорабатываем все предложения или только некоторые);
* установление последовательности событий (логопед прочитывает текст, предварительно переставив некоторые предложения местами);
* составление рассказа по «опорным» словам («опорные» слова можно взять из текста);
* пересказ;
* заучивание наизусть;
* придумывание рассказа по предложенному началу (зачитываем лишь начало выбранного текста);
* составление рассказа по аналогии (педагог предлагает пофантазировать, что изменилось бы, если бы события происходили в другое время года …).

Это только некоторые приемы, которые помогут разнообразить работу по автоматизации звуков в текстах. В распоряжении практикующих специалистов наверняка много и других пособий, которые будут созвучны темам занятий.

Каждый модуль отражает основную цель того или иного задания. Один модуль может содержать одно или четыре задания (в среднем 15 заданий). Очевидно, что выполнить все задания на занятии с одним ребенком невозможно. Задача логопеда будет состоять в том, чтобы отобрать только те модули, которые актуальны для ребенка в данный момент в соответствии с речевыми возможностями и возрастом). При этом последовательность заданий может быть любой (на усмотрение педагога).

Приведем пример по использованию конспектов для проведения занятий.

Предположим, нужно провести занятие с ребенком, который только поступил. Логично взять задания из модулей: «Мелкая моторика», «Артикуляционная моторика», «Постановка и автоматизация звука в слогах», «Развитие ВПФ», возможно потребуются «Лексико-грамматический строй речи», «Фонематический слух» (их включаем в зависимости от структуры дефекта, а также исходя из имеющегося времени).

Таким образом, каждое занятие будет индивидуальным, т.е. направленным на коррекцию и развитие только тех сторон речи, которые требуют внимания, при этом названия игр, картинный материал остается одинаковым для всех. Модуль «Автоматизация звуков» содержит материал преимущественно на звуки С, Ш, Л, Р. Благодаря такой структуре конспектов появляется возможность работать одновременно над несколькими звуками, а также дифференциацией звуков. Если есть 2-3 ребенка, у которых нарушено произношение одинаковых звуков, они находятся на одном и том же этапе автоматизации звуков, то по этой схеме можно провести и подгрупповое занятие.

Предлагаемые стихи и тексты вынесены в приложение для удобства использования в ходе занятия (Приложение 4).

Поскольку использование конспектов предполагает наличие наглядности, авторских дидактических игр, то весь необходимый материал был специально систематизирован и также вынесен в отдельное приложение, которое не включает только предметных картинок по лексическим темам, т.к. они имеются в каждом логопедическом кабинете (Приложение 5).

Полные варианты дидактических игр и другие материалы для занятий можно найти на персональном сайте учителя-логопеда: [www.logorina.ru](http://www.logorina.ru).

Логопедическая работа не может быть эффективной без взаимодействия с другими участниками педагогического процесса, особенно родителями. Родители часто испытывают сложности в организации деятельности ребенка дома, в том числе, когда необходимо дополнительно закреплять приобретенные на занятиях навыки. Традиционно логопеды дают рекомендации в письменной форме, индивидуально для каждого ребенка, но всегда хочется, чтобы тетрадь ребенка была аккуратной, красиво оформленной, помогала вызвать интерес к самостоятельной деятельности. Поэтому в дополнение к комплекту прилагается рабочая тетрадь с печатной основой, содержащая задания для домашних занятий с детьми 5-7 лет с ФНР и ФФН (Приложение 6). Для родителей логопед отмечает те упражнения, которые желательны для выполнения.

Прежде чем рекомендовать комплект широкому кругу специалистов, необходимо его апробировать. В апробации материалов приняли участие учителя-логопеды двух дошкольных образовательных учреждений, не имеющих в структуре специализированных групп: в 2013-2015гг. Рыжова А.П. (МБДОУ №3) и Гольцова Е.Г. (МБДОУ №10). Отзывы и результаты работы можно найти в Приложении 1.

**Результативность**

На протяжении последних лет сохраняются стабильно высокие результаты коррекционной работы.

*Таблица 3*

**Сводный анализ первичной диагностики речевых нарушений и итогов коррекционной работы за 2010-2013 гг.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **Начало года** | **Конец года** | | |
| **N** | **значительное улучшение** | **без улучшения** |
| **2010 – 2011** | 8 чел. с ФНР  12 чел. с ФФН | 17 чел. (85%) | 4 чел. (15%) | - |
| **2011 – 2012** | 33 чел. с ФНР  9 чел. с ФФН | 36 чел. (86%) | 5 чел. (14%) | - |
| **2012 – 2013** | 28 чел. с ФНР  15 чел. с ФФН | 37 чел. (86%) | 7 чел. (14%) | - |

Из таблицы видно, что положительная динамика речевого развития детей выше 85% (таблица 3).

Сравнительный анализ результативности коррекционной работы также показывает положительную динамику в преодолении речевых нарушений у детей (рис. 1, 2, 3).

**Сравнительный анализ состояния речи детей на начало и конец учебного года**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **2010-2011 учебный год** | **2011-2012 учебный год** | **2012-2013 учебный год** |
| Рис.1 | Рис.2 | Рис.3 |

Катамнестические данные показали, что у детей, посещавших логопедические занятия, хорошая успеваемость (таблица 4).

*Таблица 4*

**Сводная таблица успеваемости выпускников,**

**посещавших логопедические занятия, в школе**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Успеваемость** | **2011 – 2012** | **2012 – 2013** | **2013 – 2014** |
| **Отлично** | 6 | 7 | 10 |
| **Хорошо** | 12 | 21 | 21 |
| **Удовлетворительно** | 5 | 8 | 4 |
| **Всего детей:** | 23 | 36 | 35 |

**Результаты апробации на базе других дошкольных учреждений**

В 2013-2015 г.г. опыт работы был апробирован на базе двух дошкольных образовательных учреждений, не имеющих в своей структуре специализированных групп: МБДОУ №3 Рыжовой А.П. и МБДОУ №10 Гольцовой Е.Г. (см. Приложение 1).

Результаты работы учителей-логопедов, применявших представленный учебно-методический комплект, подтверждают его эффективность.

Отзывы об учебно-методическом комплекте оказались положительными. Учителя-логопеды отметили полноту представленных материалов, их качество: речевой и наглядный материал подобран в таком количестве, что практически не требовал привлечения дополнительной литературы. Все логопеды указали значительное сокращение временных затрат при подготовке к занятиям. Была дана высокая оценка удачному сочетанию лексико-тематического подхода к планированию с традиционными занятиями по коррекции звукопроизношения. Учителя-логопеды подтвердили возможность решения большего количества задач за тот же промежуток времени. Гольцова Е.Г. проводила как индивидуальные занятия, так и с небольшими подгруппами детей с использованием конспектов. С точки зрения коллег, дидактический материал также очень интересен, способствовал активности детей на занятиях, многие пособия использовались неоднократно.

**Адресная направленность**

Учебно-методический комплект может быть рекомендован учителям-логопедам дошкольных образовательных учреждений, не имеющим в своем составе специализированных групп. Будет интересен логопедам-практикам специализированных учреждений, студентам, обучающимся по специальности «Логопедия», воспитателям и родителям детей с нарушениями речи.
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